



ΣΥΛΛΟΓΟΣ
ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

Λυκούργου 1 (2ος όροφος)
105 51 Αθήνα
Τηλ.: 210 - 3239.111
εσωτερικό: 83815, 83817
Fax: 210 - 3239.112

10 Δεκεμβρίου

2013

ΟΙ ΗΞΕΙΣ - ΑΦΗΞΕΙΣ ΤΟΥ ΧΑΡΤΙΝΟΥ ΣΤΡΑΤΑΡΧΗ



ΙΔΟΥ Η ΡΟΔΟΣ ΙΔΟΥ ΚΑΙ ΤΟ ΠΗΔΗΜΑ

Συνάδελφοι,

Οι εργατοπατέρες του ΣΕΕΤ σε κατάσταση αλλοφροσύνης και πανικού, βλέποντας να χάνουν τις καρέκλες τους, εξέδωσαν την με αριθμ. πρωτ. 54 ανακοίνωσή τους. Μπροστά στον κίνδυνο της απώλειας της εξουσίας τους, κίνδυνος που με μαθηματική ακρίβεια θα επέλθει, δεν διστάζουν να χρησιμοποιήσουν ως πειραματόζωα τους συναδέλφους που θα τους ακολουθήσουν στη δικαστική οδό, αποδεχόμενοι τις καταστροφικές συνέπειες που θα επέλθουν στα πρόσωπα των συναδέλφων αυτών μόνο και μόνο για να τους χρησιμοποιήσουν ως πηγή άντλησης συνδικαλιστικής δύναμης για τη διατήρηση της καρέκλας τους, με ό,τι αυτή συνεπάγεται.



Αλήθεια, που ήταν αυτοί οι εργατοπατέρες από το 2007 έως σήμερα;

Αλήθεια, ποιοι ήθελαν να ξεπουλήσουν τον Οργανισμό, που αναίσχυντα επικαλούνται σήμερα;

Αλήθεια, γιατί δεν υλοποίησαν όσα σήμερα υπόσχονται τόσα χρόνια που είχαν τις τύχες των εργαζομένων στα χέρια τους;

Αλήθεια, πως - παρά το αποτυχημένο συνδικαλιστικό τους έργο αλλά και επικίνδυνο παρεπόμενο αυτού έργου τους - μπορεί κάποιος συνάδελφος να τους εμπιστευτεί με τέτοια επιρρέπεια σε πάθη και σκάνδαλα;

Και σε κάθε περίπτωση, ιδού η Ρόδος ιδού και το πήδημα. Ας γίνουμε παρατηρητές της τύχης εκείνων των ολίγων που θα τους ακολουθήσουν σε αυτόν τον δικαστικό αγώνα και δεν αποδεχτούν την ένταξή τους. Γιατί προφανώς ορισμένοι, για να εκτιμήσουν το ορθό και το πραγματικό συνδικαλιστικό συμφέρον τους, θα πρέπει πρώτα δυστυχώς να υποστούν το χειρότερο. Μπορεί όμως σε αυτή την περίπτωση αυτοί οι ολίγοι να υποστούν τις συνέπειες - καθότι ο καθένας εντέλεια διαγράφει ο ίδιος τη συνδικαλιστική του μοίρα δια των επιλογών του - πηλιν όμως θα αποτελέσουν το ζωντανό παράδειγμα προς αποφυγήν και θα συντελέσουν καθοριστικά στο τελικό ξεγύμνωμα της πορείας που ακολουθεί ο ΣΕΕΤ ... Ουδέν κακόν, λοιπόν, αμιγρές καλού...



ΜΙΑ ΣΤΟ ΚΑΡΦΙ ΚΑΙ ΜΙΑ ΣΤΟ ΠΕΤΑΛΟ

Συναδέλφои,

Αξιοερεύνητο είναι πώς ο κ. Παναγιώτης Ν. Πανόπουλος, του οποίου το μήνυμα επισυνάπτω στο τέλος της ανακοίνωσης, αποφάσισε - ορμώμενος από μία αποστολή ανακοίνωσης του Σύλλογου μας, μεταξύ άλλων και στον ίδιο, μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου - αφενός να συνδέσει αυθαίρετα την ενόχλησή του από την λήψη μηνυμάτων μας



μέσω e-mail με τη διερεύνηση του ήθους, της επιστημονικής κατάρτισης, της νομιμότητας της απόσπασής μου στο Σύλλογο και την αξιολόγηση του έργου που έχω προσφέρει μέχρι σήμερα σε συνάρτηση με το βαθμό που μου έχει αποδοθεί αφετέρου να διερωτηθεί για τα ως άνω αφήνοντας μαζί με τα αναπάντητα ερωτήματά του και λίσπη στο πρόσωπό μου. Και η κύρια, αν όχι αποκλειστική, πρόθεση του εν λόγω κυρίου στη ρίψη λίσπης αποδεικνύεται όχι μόνον από το διαδικαστικό μέρος αποστολής του μηνύματός του αυτού σε μία

σωρεία συναδέλφων¹ αλλά και από το ουσιαστικό μέρος αυτού στο οποίο θέτει ερωτήματα με τέτοιο τρόπο που να δίνει την εντύπωση πως είναι δήθεν γνώστης νομοθετικών - θεσμικών γηαισίων, καταστάσεων έως και ιδιαίτερων συνθηκών που συντρέχουν στο πρόσωπό μου και επομένως να λανθάνουν σε αυτό επικίνδυνα εσφαλμένες και παραληφανητικές απαντήσεις.

Και επειδή είμαι συνεπής στην αρχή ότι κάποιος δεν αρκεί - δυστυχώς - να είναι τίμιος αλλά και να φαίνεται, θεωρώ χρέος μου όχι φυσικά να απαντήσω στον προαναφερόμενο λασπολόγο και συκοφάντη αλλά να αποκαταστήσω την αλήθεια στους συναδέλφους, από τους οποίους αντλεί δύναμη ο Σύλλογος Επιστημονικού Προσωπικού τ. Εμπορικής Τράπεζας για το συνδικαλιστικό του έργο.

¹ Κάτι που κατατείνει στο ότι δεν τον ενδιαφέρει καταρχήν η λήψη απαντήσεων εκ μέρους μου στα ερωτήματα που έχει υποβάλει, παρά η γνωστοποίηση του δικού του μηνύματος σε τόσους παραλήπτες, καίτοι το μήνυμά του αυτό δεν ενέχει ψήγμα συνδικαλιστικής ωφέλειας για τους συναδέλφους.

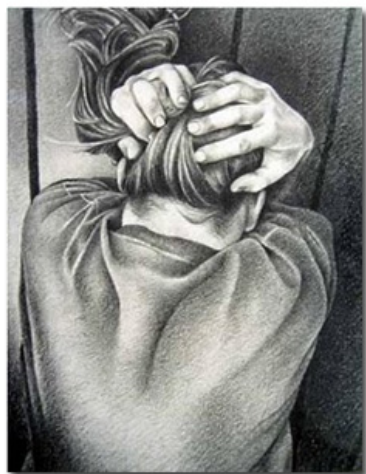
Συνάδελφοι,



Πράγματι ο εν λόγω κύριος είχε στείλει μήνυμα μέσω lotus notes πως δεν επιθυμεί να λαμβάνει e-mail από το Σύλλογό μας, όπως άλλωστε είχε κάθε σχετικό δικαίωμα, κάτι που υλοποιήθηκε εντός δεκαημέρου περίπου. Να θυμίσω, όμως, ότι προ ολίγων μηνών η Τράπεζα απέκλεισε όλους τους συνδικαλιστές από την ενημέρωση των συναδέλφων μαζικά μέσω lotus notes. Έκτοτε καταβάλλουμε προσπάθεια για την κατά το μέτρο του ανθρωπίνως δυνατού ορθότερη προώθηση των e-mail μας, ως προς το διαδικαστικό σκέλος, μέσω προσωπικού ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

Στην προσπάθεια δε αυτή, όπως σε κάθε ενέργειά μας, δεν έχουμε επικαλεστεί ποτέ το αλάθητο, γιατί τα λάθη είναι ανθρώπινα, όπερ και εγένετο εν προκειμένω.

Τα γεγονότα έχουν ως εξής και κραυγάζουν για τα πραγματικά κίνητρα του κ. Πανόπουλου. Ο κάθε μέσος συνετός συνάδελφος στη θέση του κ. Πανόπουλου - και πόσο μάλλον απέναντι σε ένα συνδικαλιστικό όργανο που πάντα μιλά με έργα, γεγονότα και απτά στοιχεία - θα διακατεχόταν από μία διερευνητική διάθεση του λόγου για τον οποίο του εστάλη e-mail από το Σύλλογό μας, παρά το γεγονός πως είχε εκδηλώσει την επιθυμία να μη λαμβάνει. Εκείνος μοισταύτα - απάντησε στην αποστολή της ανακοίνωσής μας «το δὲς εξαμαρτεῖν οὐκ ἀνδρὸς σοφοῦ» - ανακοίνωση που, σημειωτέον, μιλά για τις ημέρες και τα έργα του ΣΕΕΤ με απτά αδιαφιλονίκητα στοιχεία - αφενός επαναλαμβάνοντας πως δεν επιθυμεί να του αποστέλλονται μηνύματά μας, προφανώς γιατί δεν τον ενδιαφέρει το περιεχόμενο αυτών, αφετέρου παραδεχόμενος πως έχει διαβάσει την ανακοίνωσή μας, εφόσον ως συνδετικό στοιχείο της υποβολής των ερωτημάτων του με την λανθασμένη αποστολή της ανακοίνωσής μας σε εκείνον ως παραλήπτη χρησιμοποιεί την επίκληση του ήθους μας στην υπόψη ανακοίνωση. Προσπερνώντας την αυτοαναίρεσή του αυτή ας περάσουμε σε μία άλλη. Εφόσον μελέτησε τουλάχιστον την ανακοίνωσή μας αυτή, η οποία αποδεικνύει τα ζοφερά πεπραγμένα του ΣΕΕΤ, και ως φαίνεται από το περιεχόμενο των ερωτήσεών του είναι (δήθεν) γνώστης των συνδικαλιστικών καλώς ή κακώς κειμένων, εύλογα διερωτάται κανείς πως είναι δυνατόν από τη μία μεριά να μην σχολιάζει καν το δύσσομο των πεπραγμένων του προεδρείου ΣΕΕΤ, που σε κάθε περίπτωση έχει αποδειχθεί και μάλιστα πανηγυρικά, και από την άλλη μεριά να πετάει



λάσπη σε ένα πρόσωπο και μάλιστα δια της ηλιανερής μεθόδου υποβολής ερωτήσεων με τρόπο που να προκαταβάλλει τις απαντήσεις, χωρίς όμως ταυτοχρόνως να παραθέτει κανένα στοιχείο. Απορίας άξιον είναι πως με

τέτοιον οργασμό στοιχείων εναντίον εκείνων που σκιαγραφούνται στην εν λόγω ανακοίνωσή μας, εκείνοι μένουν στο απυρόβλητο από τον εν λόγω συνάδελφο, ενώ αντιθέτως ο τελευταίος επιχειρεί να σπλώσει εμένα, χωρίς κανένα στοιχείο. Πώς είναι δυνατόν να μη διερωτηθεί για το επιστημονικό υπόβαθρο αυτών, το βαθμό που φέρουν, πώς κατάφεραν να διορίσουν γιους, κόρες, ανιψιούς, κουμπάρους, συμπεθέρους αλλιά και να προβαίνουν σε συνδικαλιστικά ρουσφέτια δίκην τράμπας ... έναν δηλαδή καταγιισμό «προνομιών» που εκείνοι είχαν και εγώ δεν είχα. Αναμένω δε το επόμενο διάβημα του οιουδήποτε, κάθε είδους, για να προβώ και σε ονομαστικές αναφορές. Όσοι πιστοί προσέλθετε...

Η λογική ακολουθία των παραπάνω γεγονότων, επομένως, οδηγεί στο βέβαιο συμπέρασμα ότι ο εν λόγω κύριος εφηύρε τη λαβή που προφανώς εναγωνίως έψαχνε για δικό του λογαριασμό ή για λογαριασμό άλλων, ώστε να σπείρει την σκανδάλη και να πετάξει τη λάσπη του, και αυτή η λαβή δεν ήταν άλλη από την εκ παραδρομής μη εξαίρεσή του από το νέο-δημιουργηθέν group των παραληπτών των e-mail μας μέσω προσωπικού γήενος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.



Οφείλω παραταύτα - όπως προείπα - στους συναδέλφους και μόνο σε αυτούς να αποκαταστήσω την αλήθεια που επιχείρησε ο εν λόγω κύριος να βλάψει με ηλιανερές μεθόδους... Είμαι απόφοιτος της ΑΣΕΤΕΜ, σχολής εκπαιδευτικών λειτουργιών τεχνικής εκπαίδευσης με παρεπόμενη δυνατότητα διορισμού στον κλάδο των καθηγητών μέσω επετηρίδας στον



ίδιο βαθμό με άλλων ειδικοτήτων (όπως λ.χ. μαθηματικών, φιλολόγων κ.ο.κ.), έχοντας αναπτύξει συγγραφική δραστηριότητα στο εν λόγω επιστημονικό πεδίο. Έχω εργαστεί στα ΤΕΙ Χαλκίδας και ακολούθως στη THE FIRST NATIONAL BANK OF CHICAGO. Με την ανάκληση λειτουργίας των καταστημάτων της Τράπεζας αυτής στην Ελλάδα τον Ιανουάριο του 1988, οι εργαζόμενοι απορροφήθηκαν, δυνάμει του Νόμου Γιαννόπουλου, του τότε Υπουργού Εργασίας, από ελληνικές Τράπεζες. Εντασσόμενος, λοιπόν, στο δυναμικό της Εμπορικής Τράπεζας, τοποθετήθηκα στη Διεύθυνση Πληροφορικής, όπου εργάστηκα μέχρι το 2000. Σημειωτέον ότι

το 1989 έλαβα το διορισμό μου ως εκπαιδευτικού μέσης τεχνικής εκπαίδευσης μέσω επετηρίδας του Υπουργείου Παιδείας, τον οποίο και αρνήθηκα, καθόσον είχα ήδη ενταχθεί στους κόλπους της Εμπορικής Τράπεζας. Το δε έργο μου τύχαινε καθημερινής αξιολόγησης όχι μόνον από τους ιεραρχικώς ανωτέρους μου αλλά και από όλους τους συναδέλφους πρώτης γραμμής σε όλη την έκταση του δικτύου της Εμπορικής, με τους οποίους ερχόμουν σε επαγγελματική επαφή και διαζώσης εξαιτίας των ανατιθεμένων σε εμένα καθηκόντων. Η δε ευμενής αξιολόγηση του έργου μου από τους συναδέλφους της πρώτης γραμμής είναι εκείνη που εν τω πράγματι με ανέδειξε σε Πρόεδρο του



Επιστημονικού Προσωπικού τ. Εμπορικής Τράπεζας το 2000. Όσο δε το συνδικαλιστικό έργο που έχω προσφέρει έκτοτε από τη θέση του Προέδρου του Συλλόγου αυτού όσο και από ευρύ φάσμα θέσεων στην ΟΤΟΕ, ανάμεσα στις οποίες και μέλος της Εκτελεστικής της Γραμματείας, αποτυπώνεται, μεταξύ άλλων, και στις ανακοινώσεις με παράθεση πάντα στοιχείων και γεγονότων, των οποίων ο κ. Πανόπουλος δεν θέλει να λαμβάνει γνώση αφενός, αφετέρου όμως είναι σε θέση να ρίχνει ασύστολα λάσπη στο πρόσωπό μου, αμφισβητώντας ευθέως τα πεπραγμένα μου χωρίς ίχνος επιχειρημάτων. Διερωτάται περαιτέρω ο κ. Πανόπουλος πως κατέχω τον βαθμό του Υποδιευθυντή Α'. Και στο σημείο αυτό ας του υπογραμμιστεί πως από

οκταμήνου δικαιούμαι να μου αποδοθεί ο βαθμός του Διευθυντή, κάτι που είναι θέμα ημερών να υλοποιηθεί. Και όσον αφορά τη νομιμότητα της απόσπασής μου, ας ανατρέξει περαιτέρω, αφ' ης στιγμής έχει διεξάγει ήδη έρευνα για εμένα, στο Ν. 1264/1982 και ως προς την απόδοση του ως άνω βαθμού στη ΣΣΕ ΟΤΟΕ - Τραπεζών του 1997.

Εφόσον, όμως, ο κ. Πανόπουλος επέλεξε να επικοινωνήσει τις «απορίες» του αυτές σε σωρεία συναδέλφων, εισερχόμενος τοιουτοτρόπως στο δημόσιο διάλογο, αυτομάτως είναι έκθετος και θα πρέπει να απαντήσει στους συναδέλφους σε ερωτήματα, όμοια με εκείνα που ο ίδιος έθεσε για το πρόσωπό μου.

Αλήθεια κ. Πανόπουλε, ποιο το επιστημονικό σου υπόβαθρο; Ποιο είναι το έργο που έχεις προσφέρει στην Τράπεζα και ποια η ιστορία σου; Με τι προσόντα και με ποιον τρόπο προσλήφθηκες στην Τράπεζα; Πώς ακριβώς με το περιεχόμενο του δημοσίου διαβήματός σου αυτού τηρείς τον κώδικα δεοντολογίας των τραπεζοϋπαλλήλων, που - μεταξύ άλλων - διαλαμβάνει την αρχή και αξία της ακεραιότητας χαρακτήρα, επαγγελματικής συμπεριφοράς του τραπεζοϋπαλλήλου σε όλα τα επίπεδα, δικαιοσύνης, τιμιότητας, συμμόρφωσης με το νομοθετικό πλαίσιο, τους εσωτερικούς κανονισμούς και οδηγίες; Όταν προβαίνεις σε χρήση του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου εκτός πλαισίων διεκπεραίωσης υπηρεσιακών καθηκόντων; Όταν παραβλέπεις πως η χρήση του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου θα πρέπει να διέπεται από τους ίδιους κανόνες επαγγελματικής επικοινωνίας που ισχύουν για τη γραπτή αλληλογραφία εντός και εκτός Τραπεζής; Όταν παραβιάζεις την απαγόρευση εκτέλεσης ξένης προς τα καθήκοντα εργασίας κατά τις εργάσιμες ώρες και μάλιστα για να ρίξεις λάσπη, υιοθετώντας πλανερές μεθόδους; Εξήγησέ μας, πώς είναι δυνατόν να αποκλείεται σε εμάς - που ως συνδικαλιστές οφείλουμε κατεξοχήν να έχουμε δημόσιο λόγο και τον οποίο, επομένως, οφείλουμε να γνωστοποιούμε μαζικά ² από τη Διοίκηση η χρήση του lotus notes για μαζική αποστολή e-mail στους συναδέλφους, κάτι που έχει προκαλέσει αίσθηση σε όλη την Τράπεζα, και εσύ να χρησιμοποιείς το εργαλείο του lotus notes σε τέτοια έκταση, παραβιάζοντας κατ' αυτόν τον τρόπο τα εγκυκλίως προβλεπόμενα; Απάντησέ μας, με τι κριτήρια επέλεξες τους συναδέλφους ως παραλήπτες του δημοσίου διαβήματός σου, πώς τους ομαδοποίησες και πόσες εργατοώρες αφιέρωσες γι' αυτό; Ή μήπως για να μην αφιερώσεις προσωπικά χρόνο, τον οποίο θα στερούσες ³ από το χρόνο εργασίας σου, είχες άλλους αρωγούς προς τούτο, οι οποίοι και απέκτησαν από εσένα πρόσβαση στο PC της Τράπεζας και επομένως στα αρχεία αυτής;

ΓΙΑ ΤΟ Δ.Σ.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Παναγιώτης Σαλεμής

² Και μάλιστα ορθώς, γιατί είχε λάβει χώρα από το συνδικαλιστικό χώρο κατάχρηση του δικαιώματος αυτού.

³ Λίγο ή πολύ χρόνο, καθότι σημασία δεν έχει τόσο σε «ποσοτικό» όσο σε επίπεδο αξιολογικού φορτίου που ενέχει μία τέτοια ενέργεια.

"Κύριε Σαλεμή

εφ' όσον δεν κατανοείτε τα μηνύματά μου που σας προτρέπω να μη με ξαναενοχλήσετε είμαι υποχρεωμένος να επανέλθω.

Εφ' όσον αναφέρεσθε σε ήθος διευκρινίστε μου

Ποιοι είναι οι επιστημονικοί σας τίτλοι ώστε να φέρετε τον τίτλο του Προέδρου Συλλόγου Επιστημονικού Προσωπικού Εμπορικής Τράπεζας?

Για την πολύχρονη απόσπασή σας σε σωματείο με αριθμό κατώτερο των 500 ατόμων ποιος ακριβώς νόμος εφαρμόστηκε?

Θα ήταν δυνατόν να γνωρίσετε στους παραλήπτες των μηνυμάτων σας με ποια διαδικασία και σε επιβράβευση τίνος έργου κατέχετε τον βαθμό του Υποδιευθυντή Α?

Θα σας συμβούλευα πια να μην ξαναδοκιμάσετε την υπομονή μου".